**Исх. № 140- 01198/20и от 18 февраля 2020 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в январе 2020 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в январе 2020 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с инцидентом, произошедшим 9 января 2020 года в г. Ухте Республики Коми на территории нефтеперерабатывающего завода ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка», специалистами территориального учреждения Росгидромета на стационарных постах государственной наблюдательной сети был организован дополнительный отбор проб атмосферного воздуха. Результаты анализа плановых и дополнительно отобранных проб воздуха превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не выявили. Сформировавшиеся на момент инцидента метеорологические условия (ветер юго-западного направления 5 м/с с порывами до 10 м/с) способствовали переносу воздушных масс в сторону от города. 10 января на стационарных постах государственной наблюдательной сети за загрязнением атмосферного воздуха концентрации загрязняющих веществ также не превышали установленных гигиенических нормативов.

* 1. **Водные объекты.**

Аварийных ситуаций, приведших к загрязнению воды водных объектов, наблюдательной сетью Росгидромета в январе 2020 года не было зарегистрировано.

* 1. **Почвы**

13 января вследствие порыва нефтепровода, принадлежащего ПАО «Газпромнефть», произошел разлив нефтепродуктов на почву в г.о. Оренбург (поселок Бердянка). По данным ФКУ ЦУКС ГУ МЧС России по Оренбургской области, площадь загрязнения составляла 100-200 кв. м, объем вылившихся нефтепродуктов – от 1 до 5 тонн. Угроза попадания нефтепродуктов в водные объекты отсутствует. Загрязненный нефтепродуктами снежный покров был вывезен на полигон для захоронения.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В январе 2020 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в январе 2019 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В январе 2020 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах (для сравнения: в январе 2019 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 7 раз на 3 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 18 раз на 17 водных объектах (для сравнения: в январе 2019 года – 29 раз на 23 водных объектах).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

Таким образом, всего в январе 2020 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 20 раз на 18 водных объектах (для сравнения: в январе 2019 года – 36 раз на 26 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\* - были зарегистрированы: в г. Красноярске (4 случая, до 25,9 ПДК) и в г. Шелехове Иркутской области (1 случай, 10,0 ПДК).

Случаи ВЗ атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности - сероводородом -были зарегистрированы в пос. Селенгинске Кабанского района Республики Бурятии (7 случаев, до 15,5 ПДКм.р.).

Таким образом, всего в январе 2020 года в атмосферном воздухе 3 населенных пунктов в 12 случаях были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ 10 ПДК и более (для сравнения: в январе 2019 года – в 5 населенных пунктах в 6 случаях).

В связи с отопительным сезоном на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1 класса опасности - бенз(а)пирена: в г. Чите Забайкальского края (4 случая, до 52,5 ПДК), в Республике Бурятии – в г. Улан-Удэ (2 случая, до 42,0 ПДК), в пос. Селенгинске (1 случай, 20,2 ПДК). (Для сравнения: в январе 2019 г. – в 4 населенных пунктах в 7 случаях).

Кроме того, в дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в декабре 2019 года информации о случаях высокого

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз;

\*\*\*\* - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что случаи ВЗ атмосферного воздуха веществами 1 класса опасности были зарегистрированы: свинцом – в г. Магнитогорске Челябинской области (1 случай, 13,0 ПДК), бенз(а)пиреном- в г. Барнауле Алтайского края (1 случай, 10,2 ПДК), в г. Новокузнецке Кемеровской области (1 случай, 10,1 ПДК), в г. Кургане (1 случай, 11,4 ПДК).

**3.2. Водные объекты.**

В январе 2020 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 90 случаев ВЗ на 52 водных объектах (для сравнения: в январе 2019 года – 139 случаев ВЗ на 64 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 32 |
| 2 | Волга | 26 |
| 3 | Кама | 16 |
| 4 | Обь | 5 |
| 5 | Иртыш | 3 |
| 6 | Ангара | 2 |
| 7 | Енисей | 1 |
| 8 | Терек | 1 |
| 9 | Амур | 1 |
| 10 | Урал | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 12%всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 37 |
| 2 | Ионы марганца | 14 |
| 3 | Азот нитритный | 8 |
| 4 | Азот аммонийный | 7 |
| 5 | Ионы железа общего | 6 |
| 6 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 6 |
| 7 | Ионы никеля | 3 |
| 8 | Ионы цинка | 3 |
| 9 | Ионы ртути | 2 |
| 10 | Сульфаты | 1 |
| 11 | Фосфор | 1 |
| 12 | Фтор | 1 |
| 13 | Кислород | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В январе 2020 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=1 и НП=1%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации диоксида азота.

Наибольшая концентрация диоксида азота, составлявшая 1,0 ПДКм.р., была зарегистрирована 12 января в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Печатники»). В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,2 ПДКс.с.

Содержание других определяемых загрязняющих веществ не превышало ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в январе 2020 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений, а также аварий на Чер-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

нобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими нормативами.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались однократно в г. Астрахани (с 10 по 11 января).

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 11 случаях в 5 населенных пунктах: в г. Барнауле Алтайского края (в период с 6 по 11 января), в с. Туруханске Красноярского края (с 1 по 2 и с 13 по 14 января), в г. Красноярске (с 12 по 15 января), в г. Уяре Красноярского края (с 12 по 17 января) и в пос. Большая Мурта Красноярского края (с 12 по 13 января).

По данным ежедневных измерений мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД), в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения находились в пределах от 0,05 до 0,23 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Врио руководителя Росгидромета Н.В. Радькова

т Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в январе 2020 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Пышма, г. Березовский | Свердловская область | Ионы мышьяка | 7 |
| 2 | ручей без названия,  г. Кандалакша, 250 м ниже выпуска №1 "РУСАЛ Кандалакша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 27 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | пр. Городецкий Шар,  г. Нарьян-Мар | Ненецкий автономный округ | Нефтепродукты | 61 |
| 2 | р. Колос-Йоки, п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 54 |
| 3 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 108 |
| 4 | р. Нюдуай, г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 106 |
| 5 | р. Печора, г. Нарьян-Мар | Ненецкий автономный округ | Нефтепродукты | 65 |
| 50 |
| 6 | р. Рудная,  рп. Краснореченский | Приморский край | Ионы цинка | 77 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Дачная, г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 24 |
| 2 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 68 |
| 3 | р. Нейва, г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 55 |
| 4 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 51 |
| 5 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 57 |
| 6 | р. Правая Хетта,  пгт. Пангоды | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 56 |
| 7 | р. Теча, с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 114 |
| 8 | р. Тула, г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 67 |
| 9 | р. Ук, г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 73 |
| 10 | ручей без названия,  г. Кандалакша, 250 м выше выпуска №1 "РУСАЛ Кандалакша" | Мурманская область | Ионы железа общего | 84 |
| 11 | р. Петрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 71 |

Начальник УМСЗ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в январе 2020 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 13 | 13 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | г. Москва | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 12 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 16 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 4 | 11 | 20 |
| Азот нитритный | 4 | 5 | 10 | 16 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 8 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 13 | 17 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 5 | Рязанская область | Ионы железа общего | 4 | 3 | 33 | 36 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 33 | 36 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 13 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 15 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 49 |
| 3 | Свердловская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 38 | 41 |
| 4 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 14 |
| 5 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 44 | 48 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 2 | 37 | 39 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 15 | 16 |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 36 | 46 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| Взвешенные вещества | 4 | 13 | 11 | 47 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 20 | 40 |
| 3 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 13 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 46 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 48 |
| 2 | Мурманская область | Ионы никеля | 3 | 3 | 13 | 34 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 4 |
| Бенз(а)пирен | 1 | 1 |  | 4 |
| Фтоpиды | 3 | 1 |  | 20 |
| 3 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 14 | 39 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 8 |
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в январе 2020 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД:  (мкЗв/ч) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,09 | 0,17 |
| Белоярская АЭС | 0,08 | 0,16 |
| Билибинская АЭС | 0,09 | 0,16 |
| Калининская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Кольская АЭС | 0,05 | 0,17 |
| Курская АЭС | 0,09 | 0,15 |
| Ленинградская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Нововоронежская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Ростовская АЭС | 0,08 | 0,17 |
| Смоленская АЭС | 0,08 | 0,19 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,05 | 0,13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,08 | 0,17 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,07 | 0,19 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,07 | 0,10 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,09 | 0,18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,11 | 0,20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,19 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,05 | 0,19 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,09 | 0,14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,06 | 0,17 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,07 | 0,12 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,09 | 0,23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,07 | 0,16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,07 | 0,14 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,07 | 0,17 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,10 | 0,19 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,09 | 0,13 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,07 | 0,13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,08 | 0,19 |

Начальник УМСЗ Росгидромета Ю.В. Пешков